



## Notatka z wyboru oferty zamówienia

### 1. Opis przedmiotu zamówienia:

Pomoce dydaktyczne z biologii:

1. Model DNA duży. Czytelny, kolorowy model helisy DNA, składający się z 22 par nukleotydów, prezentujący czytelnie 2 skręt helisy. Model samosprawdzalny, wys. 44 cm. – ilość 1 szt
2. Model tułowia ludzkiego z głową, naturalnej wielkości, wykonany z trwałego tworzywa sztucznego, z wymiennymi elementami płci (genitalia). Rozkładany na 21 - 40 części wyjmowanych z ogólnej budowy modelu. Wysokość modelu – ok. 90 cm. – ilość: 1 szt
3. Model szkieletu człowieka o wysokości 170 cm, wykonany z tworzywa sztucznego z łatwo zdejmowanymi kończynami, umieszczony na ruchomym stojaku – ilość: 1 szt
4. Wieszak na mapy metalowy z regulacją w zakresie 140-200 cm, ilość: 1 szt

### 2. Termin realizacji: do 24 października 2016 roku

### 3. Oferty uzyskane od Wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena w zł	Uwagi
1.	„Jangar” Grażyna Gach 02 – 681 Warszawa Al. Wyścigowa 18/39	2997,90	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
2.	„GREGORJAN” Paulina Kilian 05 – 500 Łoziska ul. Fabryczna 11	2134, 05	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
3.	educarium spółka o.o 85 – 451 Bydgoszcz ul. Grunwaldzka 207	2366,45	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
4.	P.P.H.U „VIKA” Renata Musielska 98 – 235 Błaszki Lubanów 28 B	2921, 25	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
5.	PUH Meritum 20 – 709 Lublin ul. A. Struga 29	1610, 00	Przedstawiona oferta nie spełniła wszystkich wymagań dla pomocy dydaktycznych, przedstawionych w projekcie
6.	„DRZEWIARZ - BIS” Sp z o.o. 87 – 600 Lipno ul. Wyszyńskiego 46 a	5200,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
7.	CEZAS Sp. z o.o. 20 – 150 Lublin ul. Rapackiego 12	3603,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
8.	PPHU CHEC 41 – 700 Ruda Śl. ul. Nałkowskiej 16 D	3461,22	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu

9.	CHEC – SPORT Anna Chęć 41 – 700 Ruda Śl. ul. Smołki 4	5035, 00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
10.	Fabryka Pomocy Naukowych Sp z o.o. 48 – 300 Nysa ul. Słowiańska 7	1895, 43	Oferta zaakceptowana – brak uwag

W postępowaniu nie odrzucono żadnego z Wykonawców.

4. Oferty uzyskano w dniach: 19.09 – 3.10. 2016 r

**5. Wybrano Wykonawcę nr : 10**

6. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

- Cena pomocy dydaktycznej
- Przydatność wybranej pomocy dydaktycznej do realizacji zamierzeń projektu

7. Data sporządzenia notatki: 10.10.2016 r

8. Notatkę sporządziły: Izabela Duszyńska, Małgorzata Tończyk

*Izabela Duszyńska*

*Małgorzata Tończyk*

Zatwierdzam do realizacji:  
(data i podpis osoby upoważnionej)

D Y R E K T O R  
Zespołu Szkół  
Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich  
im. Mł. Grzegorzego w Łodzi  
*[Podpis]*  
mgr Kamila Niewiadomska  
19. 10. 2016 v