



## Notatka z wyboru oferty zamówienia

### 1. Opis przedmiotu zamówienia:

Zestaw walizka ekobadacza (1 szt) -

Zestaw umożliwiający:

- badanie wody, w tym określanie (reagenty) poziomu fosforanów ( $PO_4$ ), azotanów ( $NO_3$ ), azotynów ( $NO_2$ ), amonu ( $NH_4$ ), pH oraz twardości wody, a także badanie osadów i obserwacje wielu innych czynników związanych z wodą.
- badanie gleby, w tym składu i składników gleby (testy reagentami na zawartość fosforanów, azotanów, amonu oraz oznaczanie pH gleby), organizmów glebowych, procesu glebotwórczego,
- obserwację drobnych organizmów zwierzęcych, lądowych i wodnych, w tym bioindykatorów

**2. Termin realizacji:** do 24 października 2016 roku

### 3. Oferty uzyskane od Wykonawców:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena w zł	Uwagi
1.	Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o 48 – 300 Nysa Ul. Słowiańska 7	270,60	Przedstawiona oferta nie spełniła wszystkich wymagań dla pomocy dydaktycznych, przedstawionych w projekcie
2.	GREGORJAN Paulina Kilian 05 – 500 Łoziska ul. Fabryczna 11	639,60	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
3.	CHEC – SPORT Anna Chęć 41 – 700 Ruda Śląska ul. Smołki 4	600,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
4.	P.U.H Meritum Adam Kruk 20 – 709 Lublin ul. Struga 29	300,00	Przedstawiona oferta nie spełniła wszystkich wymagań dla pomocy dydaktycznych, przedstawionych w projekcie
5.	CEZAS – Łódź 93 – 575 Łódź ul. Rembielińskiego 37	360,00	Ofertę zaakceptowano – brak uwag
6.	PUH „Syl - Chem” Sylwia Kunca 85 – 436 Bydgoszcz ul. Zimorodkowa 4	250,00	Przedstawiona oferta nie spełniła wszystkich wymagań dla pomocy dydaktycznych, przedstawionych w projekcie
7.	Firma Tesora Marzena Paczyńska 43 – 300 Bielsko Biała ul. Cieszyńska 367/201	710,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu

8.	PHU „VIKA” Renata Musielska 98 – 235 Błaszki Lubanów 28 B	369,00	Przedstawiona oferta nie spełniła wszystkich wymagań dla pomocy dydaktycznych, przedstawionych w projekcie
9.	„DRZEWIARZ - BIS” sp. z o.o 87 – 600 Lipno Ul. Wyszyńskiego 46a	620,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
10.	„Jangar” Grażyna Gach 02 – 681 Warszawa Al. Wyścigowa 18/39	585,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu
11.	CEZAS Sp z o.o. 20 – 150 Lublin ul. Rapackiego 12	689,00	Zbyt wysoka cena, nieadekwatna do funduszu projektu

W postępowaniu nie odrzucono żadnego z Wykonawców.

4. Oferty uzyskano w dniach: 19.09 – 3.10. 2016 r

**5. Wybrano Wykonawcę nr : 5**

6. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

- Cena sprzętu laboratoryjnego
- Przydatność wybranego sprzętu laboratoryjnego do realizacji zamierzeń projektu

7. Data sporządzenia notatki: 10. 10. 2016 r

8. Notatkę sporządziły: Izabela Duszyńska, Małgorzata Tończyk

*Izabela Duszyńska*

*Małgorzata Tończyk*

Zatwierdzam do realizacji:  
(data i podpis osoby upoważnionej)

D Y R E K T O R  
Zespołu Szkół  
Ekonomiczno-Turystyczno-Hotelarskich  
Im. Wł. Grabskiego w Łodzi  
*Kamila Niewiadomska*  
mgr Kamila Niewiadomska  
19 X 2016 ✓